

COMUNICAT Colegiul Psihologilor din România – 07 decembrie 2017

Ieri, 06 decembrie 2017, fostul angajat al Colegiului Psihologilor din România (CPR), domnul Iulian Laurențiu Ștefan, a organizat o conferință de presă cu scopul de a intoxica opinia publică că un grup ilegal a emis sute de atestate false.

Prezentul comunicat poate fi considerat un drept la replică, precum și o oportunitate de a prezenta comunității psihologilor, precum și publicului larg, acele detalii necesare pentru a contracara tentativa lui Iulian Laurențiu Ștefan de intoxicare a opiniei publice.

Vom face acest lucru oferind răspunsuri la patru întrebări esențiale:

Este într-adevăr Iulian Laurențiu Ștefan Directorul General actual al CPR?

Este actuala conducere a CPR un grup infracțional organizat?

Acționează actuala conducere a CPR într-un mod legitim?

Care este miza acestui demers de intoxicare ?

Este domnul Ștefan Directorul General al CPR?

Răspunsul la această primă întrebare este unul simplu. NU! Iulian Laurențiu Ștefan a ocupat o funcție executivă în structura de suport a Comitetului director al CPR, poziție din care a fost disponibilizat în 13 iulie 2017. Împotriva deciziei de concediere, Iulian Laurențiu Ștefan a depus o contestație pentru care a primit un prim termen de judecată la finalul lunii ianuarie 2018, așa cum se poate observa consultând dosarul [38206/3/2017](#) în Portalul instanțelor de judecată. Cum poate atunci un om care contestă decizia de concediere să se prezinte în continuare ca Director General al CPR? Simplu, prin uz de fals și înșelăciune! Toate aceste fapte au fost cuprinse în mai multe plângeri penale depuse împotriva numitului Iulian Laurențiu Ștefan de către diferiți membri ai CPR. Uzul de fals este cu atât mai grav cu cât respectivul s-a folosit de aceste calități inclusiv în discuții cu anumite instituții ale statului precum Secretariatul General al Guvernului sau Ministerul Transporturilor, deși în prezent există un alt director general al CPR, în persoana domnului Doru Dima. Acest comportament bazat pe uz de fals și înșelăciune pare să reprezinte o constantă generală a acestui individ. Bunăoară, domnul Ștefan continuă să se prezinte ca Dr. Ștefan în comunicatele sale oficiale, deși titlul de doctor în Psihologie i-a fost retras prin [OM nr. 5529](#) din 22.11.2017 de către actualul Ministru al Educației, în temeiul hotărârii din luna septembrie 2017 a CNATDCU, organism consultativ al MEN care a constatat existența unui plagiat masiv în teza sa de doctorat.

Este actuala conducere a CPR un grup infracțional organizat?

Actuala conducere a CPR a fost aleasă prin votul [Convenției Naționale](#) a CPR, desfășurată la București, pe data de 15 iulie 2017, cu participarea a peste 400 de reprezentanți ai psihologilor din întreaga țară. Această Convenție a avut loc ca urmare a hotărârilor comune ale Comitetului director și ale Consiliului CPR din 10 aprilie 2017. Aceste hotărâri au fost atacate în contencios administrativ de către fostul președinte al CPR, Mihai Aniței. Instanța de judecată a respins cererea de suspendare a acestor hotărâri ca fiind neîntemeiată, în condițiile în care a fost judecat și fondul cauzei, așa cum se poate constata din dosarul [3612/2/2017](#). Hotărârea respectivă a fost pronunțată pe data de 14.07.2017. De

notat este faptul că reclamantii nu au apelat la recurs, astfel că hotărârea respectivă a devenit una definitivă. Cum poate atunci acest individ să considere actuala conducere a CPR drept una ilegitimă, în condițiile în care cererea de suspendare a hotărârilor din 10 aprilie 2017, pe baza cărora a fost aleasă actuala conducere, a fost respinsă ca neîntemeiată? Trăim parcă într-o lume ireală, în care rolurile sunt complet inversate: fostul angajat se prezintă drept director, iar conducerea aleasă legitim este prezentată drept un grup infracțional, deși există o hotărâre definitivă a instanței de contencios administrativ favorabilă actualei conduceri a CPR. Prin urmare, sutele de atestate profesionale eliberate beneficiază de prezumpția de legalitate, faptul că ar fi false reprezentând doar o altă tentativă de intoxicare a opiniei publice. Pentru aceea dintre Dvs. mai puțin familiarizați cu conținuturile acestor hotărâri (Hotărârea nr.1 a Comitetului Director din 10 aprilie 2017, Hotărârile comune ale Consiliului CPR și ale Comitetului director nr. 1, 2 și 3 din 10 aprilie 2017), le puteți consulta [aici](#).

Acționează actuala conducere a CPR-ului într-un mod legitim?

Mai exact, ***au ei dreptul de a emite atestate de liberă*** practică pentru psihologii care solicită acest lucru? ***Au dreptul să distribuie timbre profesionale*** pentru psihologi? Răspunsul la aceste întrebări este unul afirmativ, fiind dependent în mare parte de răspunsurile deja oferite la celelalte două întrebări anterioare.

Conform legislației în vigoare (legea nr. 213 / 2004, art.33), prima atribuție a Comitetului director al CPR este aceea de a elibera atestate de psiholog cu drept de liberă practică. Comitetul director a fost ales cu ocazia Convenției Naționale din 15 iulie 2017, astfel că nu face altceva decât să-și exercite atribuțiile conform competențelor oferite de legea de organizare a acestei profesii. Problema faptului că numitul Ștefan refuză să recunoască conducerea aleasă pe 15 iulie 2017 pare a fi mai degrabă o problemă personală de acceptare a realității, decât o problemă juridică, în contextul în care nu există nicio decizie juridică a vreunei instanțe de suspendare sau anulare a deciziilor luate de Convenția Națională din 15 iulie 2017.

În același mod, conform legislației în vigoare, regimul timbrelelor profesionale este prezentat în Hotărârea [nr.3/2013](#) a Comitetului director al CPR. Toate condițiile care se regăsesc în hotărârea publicată în MO sunt respectate cu strictețe de către actuala conducere a CPR. Mai degrabă, adevăratul motiv de nemulțumire al numitului Ștefan legat de acest subiect este unul de natură financiară: prin această măsură s-a redus semnificativ accesul acestuia la resurse financiare care proveneau din distribuția de timbre. Lovitura financiară pare a fi una puternică ținând cont de numărul mare de comenzi de timbre înregistrat din momentul preluării acestei activități de către Comitetul director al CPR. Cine să exercite aceste activități? Un fost angajat al CPR? Sau Comitetul director ales prin Convenția Națională?

Care este miza acestui întreg demers de intoxicare?

Miza din spatele acestui război din CPR este una complexă. La un nivel general ea se încadrează în strategia acestui personaj de a emite periodic comunicate cu rol de dezinformare, strategie inspirată din manualele de manipulare conform cărora o minciună spusă repetat ajunge, poate, să devină credibilă. Aceste demersuri reprezintă ultimele încercări disperate ale fostului angajat al CPR și ale acoliților săi de a scăpa sau de a face ascunse multiplele fărădelegi comise de acesta și de către apropiații săi, sub oblăduirea fostului președinte și colaborator apropiat al numitului Ștefan. Ne referim aici în mod explicit

la inculpatul Mihai Aniței, trimis în judecată pentru fraudare de fonduri europene, acuzații prezentate pe larg în [mass media](#), aflat acum într-o situație disperată, deoarece ultimele sale încercări de a scăpa de acuzații pe motive procedurale au fost respinse de instanțele de judecată (vezi dosarul [10263/3/2017/a1 \(3120/2017\)](#) din Portalul instanțelor de judecată). Absența unui audit financiar de orice fel, precum și absența unui audit juridic independent, în pofida a numeroase solicitări venite din partea membrilor CPR, la care se adaugă refuzul colaborării celor doi cu celelalte foruri de conducere ale CPR, reprezintă dovezi indirecte că pentru aceștia pierderea controlului asupra CPR echivalează nu doar cu pierderea puterii, ci chiar cu pierderea libertății.

În al doilea rând, aceste comunicate ale fostului angajat al CPR reprezintă o încercare de intimidare și descurajare a psihologilor cu drept de liberă practică din demersul lor firesc și legitim de a solicita drepturile ce li se cuvin. Principiul după care acționează pare a fi unul distructiv - *Dacă CPR nu va fi al nostru, atunci să facem tot posibilul să nu fie al nimănui. Să blocăm în întregime activitatea CPR*. Spre bucuria noastră, comunitatea psihologilor din România nu a căzut în această capcană, prin demersul lor girând, încă o dată, conducerea legitimă a CPR.

Sperăm că exemplul lor va fi urmat de publicul larg. Pentru că este evident că atunci când un fost angajat continuă să facă uz de fals pretinzându-se director, atunci când un plagiator dovedit și un inculpat trimis în judecată pentru fraudare de fonduri europene se auto-proclamă apărători ai psihologilor în fața unui așa-zis grup infracțional organizat ales, pentru orice persoană rațională singura întrebare legitimă devine: oare cum este posibil să se întâmple așa ceva în România?

Conducerea actuală a CPR asigură comunitatea psihologilor, precum și publicul larg, că își va continua activitatea de promovare a intereselor psihologilor cu drept de liberă practică și că face toate demersurile legale necesare pentru pedepsirea vinovaților pentru această stare de fapt! Până atunci, vă recomandăm să ignorați orice mesaj venit din partea acestui personaj nociv pentru profesia noastră și să continuați să vă informați folosind canalele oficiale de informare, precum pagina web a CPR – www.alegericpr.ro.

Prof.univ. dr. Ion Dafinoiu
Președintele Colegiului Psihologilor din România